# トポロジカル超流動<sup>3</sup>He-B相の表面マヨラナコーン

野村 竜司/東京工業大学大学院理工学科 助教

◀ 937 年にエットーレ・マヨラナは、粒子と反粒子 が等価なスピン 1/2 を持つ中性素粒子(マヨラナ フェルミオンと呼ばれる)の存在を提唱した。近年、 これと同様の性質を持つ準粒子状態が、ある種の超流 動・超伝導体の表面に実現しているのではないかと指 摘され、その探索が活発になされている。これまで銅 酸化物高温超伝導体をはじめとした異方的超伝導体の 表面に、アンドレーエフ束縛状態という低エネルギー 準粒子状態が生じ、トンネルコンダクタンスのゼロエ ネルギーにピークを作ることは知られていた。超伝導 オーダーパラメーターの符号の角度依存性にともな う、準粒子干渉効果として理解可能で、その存在条件 などもまとめられている[1]。異方的対状態の中でも、 スピン3重項P波超流動・超伝導体における表面アン ドレーエフ束縛状態が、新たな注目を集めているのだ。 トポロジカル絶縁体や量子(スピン)ホール系物質で 生じるギャップレスのエッジ状態などと同様に、バル クのトポロジカルな性質を反映して生じる表面状態と して表面アンドレーエフ束縛状態が理解可能であると の提案(バルク-エッジ対応と呼ばれる)がなされた ことに端を発する。しかも、この表面アンドレーエフ 束縛状態は、マヨラナフェルミオンであるいうのであ る [2,3,4,5,6]。トポロジカル P 波対凝縮体の表面状態 研究の機運が盛り上がっている。

では超流動<sup>3</sup>Heを用いて、表面状態を研究するこ との意義は何であろうか。P 波超伝導体ではないかと 考えられている物質は多数存在するが、その対称性が 完全に決定されているものは少ない。一方で、超流 動<sup>3</sup>He のバルク状態は、スピン3重項P 波対状態と して確立しており、複数の安定相の対称性も曖昧さ無 しに完全に分っている。不純物や格子欠陥などの影響 を受けない様々な高精度の実験との整合性から、スピ ン3重項P 波対状態は確立しているのである。発見 の初期になされた NMR 実験のみならず、スピン超流 動流、スピンジョセフソン効果、多彩なオーダーパラ メーター集団モードや量子渦など、スピン3重項P 波 対状態に固有の多様な物理現象が研究されてきた歴史 がある。バルク状態に曖昧さが無い超流動<sup>3</sup>He は、表 面状態の物理を攻略するのにも、理想的物質であると 言えるだろう。正しく計算された理論は実験と合うは ずであり、未知パラメーターの微調整によって理論と 実験を合わせるという余地はない。合わない理論は間 違っていることになるので、ある意味、決着のつく系 である(はずである)。はたして超流動<sup>3</sup>He は、本当 にトポロジカル超流体であろうか?線形分散を持った ギャップレス表面束縛状態(マヨラナコーンと呼ばれ る)の存在が、実験的に示されれば良いと考えられる。 ただし、電荷を持たない超流動<sup>3</sup>He では、当然ながら コンダクタンス測定は意味がない。<sup>3</sup>He の表面状態を 調べる手段は長らく存在せず、理論的考察は進められ ていたが、実験的には最近まで研究されて来なかった。

傍から見ていると、超伝導体では対状態の決定は、 なかなか時間がかかるように見受けられる。電荷、磁 性、欠陥、バンド構造、強相関などの様々な要因で、 バルクの振る舞いが複雑であることが原因なのであろ う。もちろん、これらの要因が超伝導体の物理を豊に しているに違いないが、対の対称性の決定という点に おいては、ことを複雑にしているに違いない。超伝導 体においては、トンネルコンダクタンス測定により表 面アンドレーエフ束縛状態の振る舞いを調べ、そこか らバルクの対状態を推定するという手法は、高温超伝 導体をはじめとして広く取られてきた。超流動<sup>3</sup>He と 比較すると、言わば逆向きのアプローチであるが、現 在でもトポロジカル超伝導体の研究に活かされている 重要な手法である。

長らく実験的には手付かずであった超流動<sup>3</sup>He の表 面アンドレーエフ束縛状態であるが、我々は横波音響 抵抗測定が表面アンドレーエフ束縛状態を感度よく捉 え、その表面状態密度の分光的情報が得られることを 明らかにした [7,8,9]。また壁の境界条件を<sup>4</sup>He 薄膜で コートすることにより制御し、鏡面度が大きい時に、 マヨラナフェルミオンの特徴の一つである線形分散関



係を持ったギャップレス状態が生じることを明らかに した [10,11]。

↓ ± ± 波音響抵抗とは、*Π*を液体が壁に及ぼすずれ応 ↑ け、uを壁の振動速度としたとき、Z = ∏ /u で 定義される複素量である。ずれ振動する壁と液体との 横運動量の受け渡しの目安であり、液体の最も基本的 な応答の一つである。流体力学が成り立つ低周波では、 粘性測定と等価であり分りやすい。実際に実験を行っ た超低温・高周波では無衝突領域であるため、粘性と の単純な関係は無くなる。熱励起された準粒子の散乱 や対生成機構が、Z に効いてくる。液体<sup>3</sup>He 中に浸し た水晶振動子の共鳴線幅から実部 (Z') を、共鳴周波数 変化から虚部(Z")を求めることができる。水晶振動 子の共鳴周波数は 10 から 100 MHz 程度であり、超流 動<sup>3</sup>He のギャップエネルギーΔと同程度であるため、 表面に存在する束縛状態のエネルギー構造を分光的に 明らかにできる。縦波ではバルクに超音波が伝播して しまうために、表面状態を捉えることはできない。横 波を使うことは、ミソである。

まずは、準粒子散乱の境界条件を表す鏡面度 S について説明しておく。これは壁での鏡面散乱の起こる確率を表し、S = 1が全ての準粒子が鏡面散乱する極限、S = 0が全ての準粒子が等方的に散乱する拡散的極限となる。中間の値の時は、両者の寄与がS: 1 - Sの割合となることを意味するパラメーターである。壁での準粒子散乱を特徴付ける長さスケールはフェルミ波長であり、原子レベルのラフネスが準粒子の非鏡面散

乱に効いてくる。したがって何の処理もしていない壁 の表面は十分に粗く、S=0の拡散的散乱の極限にあ ると考えられる。超流動<sup>3</sup>Heを用いた表面状態の研究 で便利な点は、振動子壁を超流動<sup>4</sup>He 薄膜でコートす ることによりSを制御できることである。膜厚を変え ることにより、Sを連続的に変えることが可能である。 またSの値は、常流動<sup>3</sup>Heの横波音響抵抗の測定から、 実験的に決めることができる。超伝導体を用いた研究 では実現困難な、境界条件(あるいは乱れと言っても 良いだろうが)に対する表面アンドレーエフ束縛状態 の系統的変化を調べることが可能となる。

理論で期待される境界条件への依存性を見てみよ う。図1は、長登らによって計算された超流動<sup>3</sup>He-B 相の表面における角度分解状態密度の理論計算である [11,12,13]。エネルギーの原点はフェルミエネルギーで ある。壁に平行な運動量成分とエネルギーに対しての 状態密度が、いくつかのSに対して示されている。運 動量に対しても連続分布であるが、この図では見やす さのために間引いている。S = 1では非常にシャープ な線形分散が見られるが、これがマヨラナコーンであ る。S = 0では壁に沿った方向での並進対称性が破れ るため、エネルギー巾が広がりマヨラナコーンは見て とれない。しかし、中間程度のラフネス、例えばS = 0.5 では、エネルギー巾は多少広がっているが、マヨラナ コーンははっきりと見える。マヨラナコーンの構造は、 ある程度境界条件を変えても安定に残ることが分る。



図1.5を変えたときの角度分解表面状態密度の理論計算







#### 図2. 角度平均した表面状態密度の理論計算

次に図2に示した角度平均した状態密度の振る舞い を見てみよう [11,12,13]。5 = 1 では、線形分散関係を 反映した、エネルギーに比例する低エネルギー状態密 度が現れる。S=0では、ほぼ平坦な状態密度を取り、 上端でシャープに0に落ちるという特異な振る舞いを する。矢印で示したこの上端のエネルギーを△\*と呼 ぶことにする。Δ\*とΔの間のエネルギーには状態が 現れず、小さなギャップが現れるという特徴がある。 Sが0から1へと大きくなるに従い、ゼロエネルギー 状態密度は減少し、Δ\*は増加してギャップレスにな るという系統的変化を理論は予測する。△\*と△の間 にギャップが生じることは、いくつかのグループがセ ルフコンシステントな計算から示していた。しかし、 その物理的機構は良く分っていなかった。最近、長登 らは、ラフネスによる散乱過程を考え、エネルギー△ 以下の束縛縛状態と∆以上のボゴリュボフモード間に 生じるレベル反発に起因するギャップ構造であるとの 説明を与えた [14]。また同様なラフネスによるギャッ プの生成は、Sr<sub>2</sub>RuO<sub>4</sub>のような 2 次元的 ABM 状態でも 期待できる P 波対状態に普遍的な振る舞いの可能性が あるが、まだ超伝導体での報告は無いようである。

トポロジカル超流動・超伝導体の表面状態は、乱れ に対してロバストであると標語的に言われることは良 くある。しかし、具体的に意味することが必ずしも明

### 図3. 横波音響抵抗のエネルギー依存性の実験結果

確にされていないと感じるのだが、どうであろうか? 我々の観測した、Sを変えたときに生じる表面状態の 変化は、表面状態のロバスト性という観点からも明ら かにするべき重要な問題と考えている。

図3には、Zの測定結果をいくつかのSの値に対し 示してある[11]。横軸はΔ(刀でスケールしたエネル ギー依存性にしてあるが、高温が高エネルギー、低温 が低エネルギーに対応しており、温度依存性と本質的 には変わらない。図4はZのエネルギー依存性の理論 であり、S依存性も含めて実験の特徴を全て再現して いる。特徴的な振る舞いが、対破壊エネルギー2Δよ りも低エネルギーで現れていることに注意して頂きた い。バルクB相では、Δ以下には状態は存在しない。 したがって、2Δ以下の低エネルギーでZに構造が現 れるという実験事実は、表面に低エネルギー準粒子状 態が存在するということの直接の証拠である。

まずS = 0でのZの測定結果の振る舞いを見ていく ことにしよう [11]。下矢印で示すエネルギーには、実 部にキンク、虚部にピークがある。これらは理論でも 再現されており、 $\Delta + \Delta$ \*のエネルギーで現れている。  $\Delta$ \*はSが小さいときに現れる、表面状態密度のシャー プな上端のエネルギーであった。このキンク、ピーク は $\Delta + \Delta$ \*のエネルギーを境に対破壊の様相が大きく 変化することにともなう、弱い特異性の現れとして理

# TOPICS



## 図4. 横波音響抵抗のエネルギー依存性の理論計算

解できることが、理論で分っている。つまり図2で示 した表面状態密度のサブギャップ構造を実験的に捉え たことになる。

Sが大きくなるにしたがい、キンク、ピークの位置 が高エネルギーにシフトしていることがわかる。これ はSが大きくなるに従い、Δ\*が大きくなっているこ とを示しており、理論の予測するΔ\*のS依存性と符 合する。実験からSの関数としてΔ\*を決めることも 可能で、Sが十分大きいときにΔ=Δ\*、つまりラフネ スが小さくなると表面状態がギャップレスになること が実験的にも確かめられた[9]。

次に低エネルギーでの Z の振る舞いを見てみよう。 S = 0では低エネルギーで単調に減少しているが、S が 大きくなるにつれ、上矢印で示した新たなピークが成 長するのが見える。この変化も理論で再現されており、 熱励起された表面準粒子の非弾性散乱に起因すること が示されている。図4の理論を見れば、Z の低エネル ギーピークは $\Delta - \Delta$ \*から大きくなり始め、 $\Delta$ 付近で 減少していることが分る。マヨラナコーンがそこそこ はっきり見えるS = 0.5で考えてみると、図2の表面 状態密度はゼロエネルギーで非常に小さく、また $\Delta$ \* 直下に極大を持っている。したがって、音響エネルギー  $\Delta$ を受けとって $\Delta$ 以上のボゴリュボフモードに励起さ れる低エネルギーの準粒子数は、S = 0の場合と比べ て少なくなる。またΔ-Δ\*の音響エネルギーを受け とってΔ以上に励起される、極大付近の熱準粒子の占 有数は多くなる。Zの低エネルギーピークがΔ-Δ\* からΔ程度のエネルギー巾を持っていることは、マヨ ラナコーンの顕在化にともなう、表面状態密度の構造 変化から直感的に理解可能である。もちろんZの理解 には、単なる状態密度ではなく、横運動量の受け渡し を考慮しないといけないので、この説明は単純にすぎ る。本質的に重要なのは、束縛状態の準粒子分散関係 の変化である。

 アラフネスを変えたときの乙の系統的変化は、 超流動<sup>3</sup>He の表面アンドレーエフ束縛状態の角 度分解状態密度変化としてよく説明できた。したがっ てラフネスが小さい時に、超流動<sup>3</sup>He の表面にマヨラ ナコーンが生じることが実験的に示されたと言って良 い。理論の予測するように、スピン3重項P波超流 動<sup>3</sup>He-B相は、確かにトポロジカル超流動体であった [10,11]。バルク状態に曖昧さの無いP波対状態で、電 子系に先駆けて表面のギャップレス線形分散関係が確 認できた意義は大きいと考える。

マヨラナフェルミオンの重要な性質の一つ、線形分 散関係は示されたが、より直接的なマヨラナ性の検証 は次の課題である。マヨラナ性の帰結として B 相の表 面状態の自由度が半減しているため、磁気レスポンス



が異方的になるとの予測があるので [3,4,6,15]、その検 証を行ないたい。またヘリカル状態であるために、B 相のマヨラナフェルミオンは表面スピン流を運んでい るはずであるが、この検出方法も考案できると面白い。

実際の研究の進展は、この解説で書いたように一本 道でスムーズに進んだわけではなかった。我々が実験 で見出したZのキンク・ピーク構造の解釈に悩んでい た時に、理論で表面状態を考慮すると再現することが 示された。またSが大きい時に理論が予言した低エネ ルギーのピークが、実際に<sup>4</sup>He 薄膜コートの実験で確 認された。B相のマヨラナフェルミオンの話題が出た のは、さらにその後のことであった。実験と理論が抜 きつ抜かれつしながら進展する様を見ることが出来た のは、貴重な体験であった。理論面でお世話になった 広島大学の長登康氏、東谷誠二氏、松尾繁政氏、山本 幹雄氏、永井克彦氏に感謝申し上げる。なおこの研究 は東京工業大学奥田研究室で行なわれた。

### 参考文献

[1] S. Kashiwaya and Y. Tanaka, Rep. Prog. Phys. 63, 1641 (2000).

[2] A. P. Schnyder et al., Phys. Rev. B 78, 195125 (2008).

[3] S. B. Chung and S. C. Zhang, Phys. Rev. Lett. 103, 235301 (2009).

[4] T. Mizushima and K. Machida, J. Low Temp. Phys. 162, 204 (2011).

[5] Y. Tsutsumi *et al.*, J. Low Temp. Phys. **162**, 196 (2011).

[6] Y. Nagato *et al.*, J. Phys. Soc. Jpn. 78, 123603 (2009).
[7] Y. Aoki *et al.*, Phys. Rev. Lett. 95, 075301 (2005).

[8] M. Saitoh et al., Phys. Rev. B 74, 220505(R) (2006).

[9] Y. Wada et al., Phys. Rev. B 78, 214516 (2008).

[10] S. Murakawa *et al.*, Phys. Rev. Lett. **103**, 155301(2009).

[11] S. Murakawa *et al.*, J. Phys. Soc. Jpn. **80**, 013602(2011).

[12] Y. Nagato *et al.*, J. Low Temp. Phys. **110**, 1135 (1998).

[13] K. Nagai *et al.*, J. Phys. Soc. Jpn. 77, 111003 (2008).
[14] Y. Nagato *et al.*, J. Phys. Soc. Jpn. 80, 113706 (2011)
[15] R. Shindou *et al.*, Phys. Rev. B 82, 180505 (2010).



## のむら・りゅうじ

1968年大阪府出身。91 年京都大学理学部卒業、 98年京都大学大学院理学 研究科博士課程単位取得 退学、00年博士(理学)。 Northwestern大学研究員 を経て現職。量子液体・固 体の動的現象に興味を持っ ている。